
LÍNGUA PORTUGUESA

01. Leia o texto I, para responder às questões de números **01** a **05**.

Texto I

O mundo está caminhando para trás e é preciso utilizar a 'revolução da comunicação' para impedir que a devastação ambiental se torne irreversível. A opinião é do oceanógrafo francês Jean-Michel Cousteau que participou, ontem, da 1.ª Convenção Hemisférica de Proteção Ambiental Portuária da Organização dos Estados Americanos (OEA), realizada em Foz do Iguaçu em conjunto com a Administração dos Portos de Paranaguá e Antonina (Appa).

Durante a palestra, assistida por mais de 800 pessoas – entre elas o governador do Paraná, Roberto Requião – o ambientalista alertou para a necessidade urgente de tomar atitudes para mudar o rumo da conservação. “Todos nós podemos fazer uma escolha. E quando a fazemos é nossa responsabilidade segui-la e comunicá-la aos formadores de opinião. O impossível não existe”, afirmou o pesquisador.

No fim da apresentação, Jean-Michel lançou um desafio a todos os participantes do evento. “Quando você estiver desanimado quanto ao futuro do Planeta, olhe fixamente nos olhos de uma criança. E reflita sobre tudo o que você tem feito. Você irá decepcioná-la?”, perguntou ele.

(<http://www.oeabrasil2009.com.br>. Acesso em: 17.10.2009. Adaptado)

01. Explique o sentido que pode ser atribuído à menção, no texto,

- a) ao número de pessoas presentes ao evento.
- b) à presença do governador do Paraná no evento.

RESOLUÇÃO

- | | |
|---|--|
| a) Quantifica o contingente de pessoas que acompanhavam a palestra. | b) Dentre esse contingente ressalta, aponta uma pessoa de importância no contexto. |
|---|--|

02. Observe o trecho transcrito.

O mundo está caminhando para trás e é preciso utilizar a 'revolução da comunicação' para impedir que a devastação ambiental se torne irreversível.

- a) Substitua a frase – *caminhando para trás* – por uma única forma verbal, mantendo o sentido do original.
b) A norma culta admite pontuar esse trecho, colocando nele duas vírgulas, sem comprometer o sentido do original. Reescreva o trecho, dando-lhe essa nova pontuação.

RESOLUÇÃO

a) O mundo está regredindo.../ O mundo está retrocedendo...

b) O mundo está caminhando para trás, e é preciso utilizar a 'revolução da comunicação', para impedir que a devastação ambiental se torne irreversível.

- Primeiro caso – emprega-se a vírgula entre as duas orações por possuírem sujeitos diferentes;
- Segundo caso – emprega-se a vírgula para realçar expressões explicativas.

03.

a) Redija duas versões da frase – Durante a palestra, assistida por mais de 800 pessoas – empregando a voz ativa, sendo

– a primeira versão com a regência do verbo *assistir* adotada no texto e

– a segunda versão com a regência do verbo *assistir* indicada na norma culta.

b) Reescreva a frase – *E reflita sobre tudo o que você tem feito* – substituindo o verbo *fazer* por **omitir-se**, no trecho destacado.

RESOLUÇÃO

a) Verbo *assistir* com o sentido de ver, acompanhar, é transitivo indireto:

Durante a palestra, a qual assistimos com mais de 800 pessoas.

Durante a palestra, assistiram a ela com mais de 800 pessoas.

b) E reflita sobre tudo o que você tem omitido.

E reflita sobre tudo o que você omite.

04. Leia os trechos:

O mundo está caminhando para trás e é preciso utilizar a 'revolução da comunicação' **para impedir** que a devastação ambiental se torne irreversível.

... o ambientalista alertou para a necessidade urgente de **tomar atitudes** para mudar o rumo da conservação.

a) Qual é o sentido que a oração – **para impedir** – imprime ao contexto? Reescreva-a, substituindo a expressão **para** por outra, de sentido equivalente.

b) Reescreva a oração – **tomar atitudes** –, adotando a construção com o pronome apassivador **se**.

RESOLUÇÃO

a) Para impedir tem o sentido de interrupção, de evitar a continuidade de alguma coisa...

b) Tomam-se atitudes.

Transformação para a voz passiva analítica –
Atitudes são tomadas.

a") O mundo está caminhando para trás e é preciso utilizar a revolução da comunicação, a fim de impedir que a devastação ambiental se torne irreversível. (de modo a, com o propósito de...)

Leia o texto II, para responder às questões de números **05 a 07**.

Texto II



Às vezes eu acho que o sinal mais evidente de que existe vida inteligente em algum lugar do universo, é o de que ninguém até agora tentou entrar em contato conosco.

(Bill Watterson, *Reflexões de Calvin*. <http://www.progressoverde.blogspot.com>. Acesso em 15.10.2009)

05. Observe os textos I e II e comente:

- a) a relação temática que se pode estabelecer entre eles;
- b) os diferentes pontos de vista manifestos nas falas de Cousteau (último parágrafo do texto I) e Calvin (texto II).

RESOLUÇÃO

a) A devastação da natureza e o efeito da mesma sob o olhar da criança.

b) Na fala de Cousteau há a manifestação de um desejo referente a tomada de consciência, reflete a responsabilidade com relação ao futuro e traz a necessidade de preocupação com as atitudes tomadas e os exemplos oferecidos, qual o mundo que será legado às crianças?

Na fala de Calvin prepondera a insatisfação e o desânimo em relação à espécie humana. Sua fala pode ser considerada uma resposta a pergunta de Cousteau, deixando claro que as crianças já estão desapontadas.

Observar que na fala do adulto há toda uma preocupação em não decepcionar a criança, já no texto da criança fica explícita a total decepção com o que o ser humano tem infligido à natureza.

06. Realize as atividades seguintes, baseadas no texto II.

- a) Existe uma informação implícita na fala de Calvin. Explique do que se trata.
- b) Reescreva a fala de Calvin adaptando-a ao pretérito, como sequência do seguinte enunciado:
Às vezes eu achava que...

RESOLUÇÃO

- | | |
|---|---|
| a) Trata-se da falta de inteligência do ser humano, de sua incapacidade de estabelecer comunicação com outros seres vivos (no caso, a própria natureza com a qual está em contato) e que estabelecer comunicação com a humanidade é um ato pouco inteligente. | b) “Às vezes eu achava que o sinal mais evidente de que existia vida inteligente em algum lugar do universo, era o de que ninguém até agora tentara entrar em contato conosco.” |
|---|---|

07. Com base no texto II,

- a) coloque no plural a frase – *vida inteligente* – e reescreva duas vezes a passagem – *de que existe vida mais inteligente* –, substituindo o verbo *existir* pelas expressões – **poder existir** – e – **dever haver**;
- b) responda: está adequado à norma culta o emprego da vírgula, nesse texto? Por quê?

RESOLUÇÃO

a) Vidas inteligentes.
Podem existir vidas mais inteligentes.
Deve haver vidas mais inteligentes.

b) Não. Há inversão sintática. O período inicia-se com uma locução adverbial (às vezes) que deve ser separada por vírgula.